

Pabianice, dnia 16.10.2018 roku

Uczestnicy postępowania przetargowego

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Wykonanie instalacji odpylającej, instalacji odsiarczania i odazotowania spalin umożliwiających spełnienie wymogów nowych norm z zakresu ochrony środowiska w instalacji Ciepłownia Miejska w Pabianicach*”

Zakład Energetyki Ciepłej Spółka z o. o. w Pabianicach działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 roku (*tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku, poz. 1579 z późn. zm.*) informuje, że wpłynęły do Zamawiającego pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Treść pytań i udzielone odpowiedzi prezentujemy poniżej:

Pytanie 1:

SWIZ – Część I – Rozdział VIII pkt 1.2.1.

Czy istnieje możliwość wykazania doświadczenia poprzez realizację instalacji oczyszczania spalin obejmującą instalację odazotowania oraz instalację odsiarczania i odpylania bez konieczności przedkładania decyzji środowiskowej i pozwolenia na budowę, ponieważ decyzje te zostały wydane/uzyskane przez inne podmioty w związku z pracami Wykonawcy, który nie musiał się ubiegać o ich wydanie i mógł realizować w/w prace na ich bazie z uwagi na powszechność stosowania takiego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się w części do zaproponowanej zmiany – wykreślając z obowiązku wykazania się doświadczeniem w zakresie uzyskania decyzji środowiskowej. Po zmianie zapisy SWIZ otrzymują brzmienie:

1.2.1 co najmniej jednej dokumentacji projektowej dla instalacji oczyszczania spalin obejmującą instalację odazotowania oraz instalację odsiarczania i odpylania, zaprojektowanej dla kotła o mocy nie większej niż 50 MW, lub zestawu takich kotłów podpiętych do wspólnej instalacji oczyszczania spalin, podlegającego lub podlegających pod wymagania Dyrektywy o emisjach przemysłowych wraz z uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę; alternatywnie Zamawiający dopuszcza wykazanie dwóch oddzielnych dokumentacji projektowych dla instalacji oczyszczania spalin – jednej obejmującej instalację odazotowania oraz drugiej – obejmującej instalację odsiarczania i odpylania dla kotłów lub zestawu kotłów jak wskazano wyżej;

Pytanie 2:

SWIZ – Część I – Rozdział VIII pkt 1.2.2.

Prosimy o potwierdzenie, że przez zamówienie polegające na wykonaniu lub modernizacji instalacji oczyszczania spalin, obejmującej instalację odazotowania, Zamawiający rozumie co najmniej wykonanie zakresu prac: projektu technologicznego i technicznego instalacji odazotowania, dostawę urządzeń wchodzących w skład instalacji oraz prace uruchomieniowe i rozruch instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający zdefiniował swoje intencje w SWIZ w sposób wystarczający. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 3:

SWIZ – Część I – Rozdział VIII pkt 1.3.1.ppkt c

Prosimy o rozszerzenie wymagań szczególnych w zakresie doświadczenia zawodowego Kierownika Kontraktu o doświadczenie również w realizacji inwestycji obejmującej realizację robót budowlanych instalacji odazotowania oraz nadanie następującego brzmienia punktu 1.3.1.

c) *„Szczególne doświadczenie zawodowe: pod jego kierownictwem wykonana została co najmniej jedna inwestycja (obejmująca co najmniej realizację robót budowlanych), polegająca na realizacji lub modernizacji instalacji oczyszczania spalin, obejmującej co najmniej instalację odsiarczania i odpylania lub instalację odazotowania, podlegającej pod wymagania Dyrektywy o emisjach przemysłowych.”*

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuję zaproponowaną zmianę w części, powyższy zapis otrzymuje brzmienie:

c) *Szczególne doświadczenie zawodowe: pod jego kierownictwem wykonana została co najmniej jedna inwestycja (obejmująca co najmniej realizację robót budowlanych), polegająca na realizacji lub modernizacji instalacji oczyszczania spalin, obejmującej co najmniej instalację odsiarczania i odpylania, podlegającej pod wymagania Dyrektywy o emisjach przemysłowych.*

Pytanie 4:

SWIZ – Część I – Rozdział VIII pkt 1.3.4. ppkt c

Prosimy o rozszerzenie doświadczenia Kierownika Budowy poprzez dopisanie doświadczenia zdobytego również na elektrowni oraz nadanie następującego brzmienia punktu 1.3.4. c)

„Szczególne doświadczenie zawodowe: wykonywał funkcję kierownika budowy dla minimum jednej roboty budowlanej polegającej na budowie instalacji oczyszczania spalin, obejmującej instalację odsiarczania i odpylania lub instalacji odazotowania, dla ciepłowni, elektrociepłowni lub elektrowni podlegającej pod wymagania Dyrektywy o emisjach przemysłowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający, istniejący zapis pozostawia bez zmian, natomiast informuje, iż pojęcie elektrociepłownia obejmuje również swym znaczeniem elektrownie.

Pytanie 5:

SWIZ – Część I – Rozdział IX pkt 2.1. ppkt o

Zgodnie z treścią art. 25a ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp, narzuca się konieczność złożenia JEDZ dotyczącego Podwykonawców na Wykonawcę, który ma obowiązek przedstawić JEDZ Zamawiającemu opatrując go elektronicznym podpisem kwalifikowanym.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że wypełniony dokument JEDZ przez podmioty trzecie na zasoby których powołuje się Wykonawca (tj. jego Podwykonawców) dopuszcza się kwalifikowania elektronicznym podpisem przez Wykonawcę, któremu podmiot trzeci udostępnia zasoby.

Odpowiedź:

Dokument JEDZ składany przez osoby trzecie musi być podpisany przez upoważnione osoby reprezentujące te podmioty trzecie.

Pytanie 6:

SWIZ – Część II – Wzór umowy – §6 ust. 4

Zwracamy się z prośbą o przedstawienie wymagań określonych w tym zakresie przez NFOŚiGW

Odpowiedź:

Rozliczenia winny być zgodne z wymaganiami Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zawartymi na stronie www.nfosigw.gov.pl w pliku „Wytyczne w zakresie zasad rozliczania dotacji/potyczek w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej” Przy czym zwrócenia uwagi wymaga fakt, iż rozliczeń tych dokonuje bezpośrednio Zamawiający, który oczekuje jedynie od Wykonawcy przygotowania niezbędnych informacji i dokumentów w trybie roboczym, które będzie można dalej wprost wykorzystać na potrzeby tych rozliczeń.

Pytanie 7:

SWIZ – Część II – Wzór umowy – §6 ust. 8 - proponujemy zmianę treści na następującą:

„Łączna kwota wynagrodzenia płatna na podstawie faktur częściowych (to jest do momentu podpisania Protokołu Odbioru Etapu lub Protokołu Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy), o których mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu nie może być większa niż 95% wynagrodzenia całkowitego brutto odpowiednio za Etap I oraz Etap II realizacji Przedmiotu Umowy. Oznacza to, że faktury częściowe będą wystawiane przez Wykonawcę do momentu zafakturowania 95% Ceny Umownej za Etap.”

Odpowiedź:

Zamawiający, istniejący zapis pozostawia bez zmian.

Pytanie 8:

SWIZ – Część II – Wzór umowy – §6 ust. 9 - proponujemy zmianę treści na następującą:

„Pozostałe 5% Ceny Umownej za Etap zostanie zafakturowane odpowiednio po podpisaniu Protokołu Odbioru Etapu lub Protokołu Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający, istniejący zapis pozostawia bez zmian.

Pytanie 9:

SWIZ – Część II – Wzór umowy – §8 ust. 2 - proponujemy zmianę treści na następującą:

„Ponoszenia odpowiedzialności za wyrządzone z jego winy wszelkie szkody osobom trzecim podczas i w związku z wykonywaniem Robót oraz za wszelkie szkody powstałe w mieniu przy realizacji Przedsięwzięcia”

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zapis po dokonaniu korekty. Zapis §8 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

2. *Ponoszenia odpowiedzialności za wyrządzone z jego winy wszelkie szkody osobom trzecim podczas i w związku z wykonywaniem Robót oraz za wszelkie szkody powstałe w mieniu przy realizacji Przedsięwzięcia.*

Pytanie 10:

SWIZ – Część II – Wzór umowy – §10 ust. 2 - proponujemy zmianę treści na następującą:

„Wykonawca zobowiązuje się wykonać Roboty z materiałów i urządzeń wskazanych w PFU i Dokumentacji Projektowej, a każdą ewentualną zmianę dotyczącą materiałów i urządzeń wskazanych w PFU lub Dokumentacji Projektowej zobowiązuje się uzgadniać z Zamawiającym. Zamawiający uzgodni zmiany z Wykonawcą w terminie 7 dni od dnia otrzymania propozycji zmiany. Wszelkie odstępstwa od PFU lub Dokumentacji Projektowej w zakresie rozwiązań technicznych lub materiałowych dokonane przez Wykonawcę bez uprzedniej akceptacji Zamawiającego upoważniają Zamawiającego do odmowy odbioru Robót lub stosownej zmiany wynagrodzenia umownego lub odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy po uprzednim pisemnym wezwaniu i wyznaczeniu Wykonawcy odpowiedniego terminu na wprowadzenie zmian żądanych przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zapis po dokonaniu korekty. Zapis §10 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

2. *Wykonawca zobowiązuje się wykonać Roboty z materiałów i urządzeń wskazanych w PFU i Dokumentacji Projektowej, a każdą ewentualną zmianę dotyczącą materiałów i urządzeń wskazanych w PFU lub Dokumentacji Projektowej zobowiązuje się uzgadniać z Zamawiającym. Zamawiający uzgodni zmiany z Wykonawcą w terminie 7 dni od dnia otrzymania propozycji zmiany. Wszelkie odstępstwa od PFU lub Dokumentacji Projektowej*

w zakresie rozwiązań technicznych lub materiałowych dokonane przez Wykonawcę bez uprzedniej akceptacji Zamawiającego upoważniają Zamawiającego do odmowy odbioru Robót lub stosownej zmiany wynagrodzenia umownego lub odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy po uprzednim pisemnym wezwaniu i wyznaczeniu Wykonawcy odpowiedniego terminu na wprowadzenie zmian żądanych przez Zamawiającego.

Pytanie 11:

SWIZ – Część II – Wzór umowy – §15 ust. 3 - proponujemy zmianę treści na następującą:

„W przypadku stwierdzenia w toku czynności odbioru Etapu, odbioru końcowego lub w Okresie Gwarancji Jakości wad nie nadających się do usunięcia, przy czym stwierdzone wady uniemożliwiają użytkowanie Przedmiotu Umowy lub jego część zrealizowaną w ramach Etapu I zgodnie z jego przeznaczeniem, Zamawiający może wyznaczyć na piśmie Wykonawcy dotadowy technicznie uzasadniony termin na ich usunięcie nie krótszy niż 7 dni, a po jego bezskutecznym upływie odstąpić od Umowy, żądać zwrotu zapłaconego wynagrodzenia, zapłaty stosownych kar umownych i naprawienia szkody.”

Odpowiedź:

Zamawiający, istniejący zapis pozostawia bez zmian.

Pytanie 12:

SWIZ – Część II – Wzór umowy – §17 ust. 3 lit. b)- proponujemy zmianę treści na następującą:

„Usunięcie wady lub usterki – niezwłocznie, najpóźniej w terminie do 96 godz. od chwili powiadomienia o jej zaistnieniu lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym, a wynikającym z możliwości technicznych usunięcia wady lub usterki.”

Odpowiedź:

Zamawiający, istniejący zapis pozostawia bez zmian.

Pytanie 13:

SWIZ – Część II – Wzór umowy – §18 ust. 4 - proponujemy zmianę treści na następującą:

„Żadna z osób wchodzących w skład Personelu Wykonawcy zgodnie z Wykazem Osób, o którym mowa powyżej nie może zostać zmieniona przez Wykonawcę bez powiadomienia Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający, istniejący zapis pozostawia bez zmian.

Pytanie 14:

SWIZ – Część II – Wzór umowy – §21 ust. 1 - proponujemy zmianę treści na następującą:

„Przed zawarciem Umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w formie Zabezpieczenie to ma wartość ... (słownie:), co odpowiada 10 % wynagrodzenia Wykonawcy netto określonego w §5

ust. 3 Umowy i stanowi Załącznik nr 8 do Umowy. Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie zabezpieczenia w jednej lub w kilku formach dopuszczalnych na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych na łączną wysokość odpowiadającą 10% wynagrodzenia Wykonawcy netto określonego w §5 ust. 3 Umowy

Odpowiedź:

Zamawiający, istniejący zapis pozostawia bez zmian.

Pytanie 15:

SWIZ – Część II – Wzór umowy – §21 ust. 7 - proponujemy zmianę treści na następującą:

„Zamawiającemu przysługuje również prawo do realizacji zabezpieczenia w sytuacji, gdy Wykonawca w terminie 30 dni od dnia przedłużenia terminu realizacji Umowy nie przedstawi stosownego zabezpieczenia należytego wykonania Umowy obejmującego okres wynikający z wydłużenia terminu realizacji Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający, istniejący zapis pozostawia bez zmian.

Pytanie 16:

SWIZ – Część II – Wzór umowy – §26 ust. 1 pkt 2 - proponujemy zmianę treści na następującą:

„W przypadku niewykonania Przedmiotu Umowy lub jego części, w szczególności „kamieni milowych” określonych §4 ust. 3 Umowy w terminie, a opóźnienie wynosi co najmniej 21 dni, Zamawiający może po bezskutecznym upływie dodatkowego technicznie uzasadnionego terminu od tego dnia w terminie 14 dni złożyć pisemne oświadczenie Wykonawcy o odstąpieniu od całości Umowy lub jej części.”

Odpowiedź:

Zamawiający, istniejący zapis pozostawia bez zmian.

Pytanie 17:

SWIZ – Część II – Wzór umowy – §26 ust. 1 pkt 8 - proponujemy zmianę treści na następującą:

„Wykonawca przerwał wykonywanie Robót, a powstała przerwa nie gwarantuje dotrzymania terminu realizacji Przedmiotu Umowy i pomimo pisemnego wezwania Zamawiającego nie podejmie prac w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania.”

Odpowiedź:

Zamawiający, istniejący zapis pozostawia bez zmian.

Pytanie 18:

SWIZ – Część II – Wzór umowy – §30 ust. 3 - proponujemy zmianę treści na następującą:

„Po upływie terminu, o którym mowa w ust. 2 wszelkie spory powstałe w wyniku lub dotyczące realizacji niniejszej Umowy rozstrzygane będą przez rzeczowo właściwy sąd powszechny właściwy dla siedziby powoda.”

Odpowiedź:

Zamawiający, istniejący zapis pozostawia bez zmian.

Pytanie 19:

SWIZ – Część II – Wzór umowy – § 22 ust.9 (dopisany przez Zamawiający zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 48 z dnia 05.10.2018) – wynagrodzenie netto zostało określone w §5 ust.1, a nie §5 ust.3. W związku z powyższym prosimy o następującą zmianę:

„Maksymalna odpowiedzialność Stron z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy, z tytułu odpowiedzialności deliktowej i umownej jest ograniczona do wysokości 100% wynagrodzenia netto określonego w §5 ust.1, przy czym ograniczenie to nie ma zastosowania do szkód wyrządzonych z winy umyślnej.”

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje propozycję zmiany zapisu. Po zmianie zapis § 22 ust.9 otrzymuje brzmienie:

9. Maksymalna odpowiedzialność Stron z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy, z tytułu odpowiedzialności deliktowej i umownej jest ograniczona do wysokości 100% wynagrodzenia netto określonego w §5 ust.1, przy czym ograniczenie to nie ma zastosowania do szkód wyrządzonych z winy umyślnej.

Pytanie 20:

SIWZ - Część III – PFU - pkt 2.1.7.1, ppkt 2

W opisie jest: „Komunikacja z systemem nadrzędnym powinna posiadać redundancję”, natomiast w p.2.1.7.3 opisano, że struktura sieci powinna być „gwiazdzista”.

Prosimy o doprecyzowanie co jest rozumiane jako redundancja połączeń komunikacyjnych.

Odpowiedź:

Podwójne połączenie ethernetowe sterowników IOS z przemysłową siecią ethernetową.

Pytanie 21:

SIWZ - Część III – PFU - pkt 2.1.7.1, ppkt 2

Pod koniec jest informacja o 10% rezerwie w modułach I/O, natomiast w p. 2.1.7.2. Wymagania dla sterowników jest opis: „[...]należy przewidzieć rezerwę fizycznych wejść/wyjść minimum 20%”. Prosimy o doprecyzowanie tego warunku.

Odpowiedź:

Należy przewidzieć rezerwę w modułach I/O w wysokości 20%.

Pytanie 22:

SIWZ - Część III – PFU - pkt 2.1.7.1, ppkt 3 - Nowy układ technologiczny ma być zintegrowany z istniejącym systemem wizualizacji.

Prosimy o doprecyzowanie:

- czy system wizualizacji ma konfigurację serwer – terminale? Prosimy o przedstawienie struktury systemu wizualizacji,

- jaka jest dostępna liczba zmiennych w systemie wizualizacji (istniejące licencje, ilość wolnych zmiennych),
- czy zamawiający dysponuje wszystkimi niezbędnymi prawami do aplikacji i udostępni, na etapie realizacji, istniejącą aplikację w celu wprowadzenia koniecznych zmian i nowych obrazów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje:

- System wizualizacji ma konfigurację serwer – terminale - Rysunek przedstawiający strukturę wizualizacji zostaje zamieszczony na stronie internetowej dedykowanej przedmiotowemu postępowaniu.
- Liczba zmiennych w systemie wizualizacji to 2³².
- Zamawiający udostępni oprogramowanie, którym dysponuje.

Pytanie 23:

SIWZ - Część III – PFU - pkt 2.1.7.5 -Stacje operatorskie DeNOx i Instalacji IOS – w treści jest mowa o „rozbudowie lub wymianie serwera”.

Prosimy o podanie parametrów istniejącego serwera oraz istniejącej aplikacji (użycie zmiennych, ilości obrazów itp.)

Odpowiedź:

Ilość zmiennych 3050, ilość obrazów około 20 szt.. Parametry serwerów: NR.1 Windows Serwer 2012 R2 Standard, Xeon CPU E3-1231V3 3,46/3,46 Ram 8GB. NR.2 Windows Serwer 2012 R2 Standard Xeon CPU E5-2609v4 1,76/1,76 Ram 16GB

Pytanie 24:

SIWZ - Część III – PFU - pkt 2.1.7.6 - Prosimy o podanie odpowiedzi na następujące pytania:

- jaki jest istniejący system sterowania kotłami. Prosimy o podanie typów sterowników PLC i konfigurację systemu,
- w jaki sposób i gdzie realizowane są algorytmy zabezpieczenia kotłów, czy zamawiający dysponuje wszystkimi niezbędnymi prawami do aplikacji istniejących sterowników (w tym kodami źródłowymi i dokumentacją algorytmów) i udostępni je na etapie realizacji w celu wprowadzenia koniecznych zmian w algorytmach sterowania,

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje automatycznym systemem sterowania kotłami opartym na sterowniku PAC firmy GE RX3i oraz karty działające w oparciu o szynę PCI. Algorytmy zabezpieczenia kotłów opierają się na blokadzie temperatury za kotłem w funkcji ciśnienia na sterowniku saia PCD1 oraz pozostałe blokady technologiczne w miernikach Simex SRP 73. Zamawiający dysponuje kodami źródłowymi.

Pytanie 25:

SIWZ - Część III – PFU - Załącznik nr 6 - Kopie dokumentacji z badań podłoża gruntowego Przekazane w ramach dokumentacji przetargowej Załącznik nr 6a „Techniczne badania podłoża gruntowego dla projektu technicznego rozbudowy ciepłowni miejskiej w Pabianicach ul. Konstantynowska” przywołują parametry geotechniczne podane w legendzie do przekrojów oraz kart geotechnicznych. Sam dokument wymienia niektóre parametry geotechniczne przypisane do poszczególnych warstw przy czym bez przekrojów geotechnicznych oraz mapy usytuowania otworów nie jest możliwe określenie ich znaczenia dla planowanej inwestycji. Prosimy zatem o uzupełnienie dokumentacji o ww. przekroje, mapki i karty.

Podobnie w Załączniku nr 6b „Dokumentacja z technicznych badań podłoża gruntowego dla projektu technicznego komina ciepłowni miejskiej przy ul. Konstantynowskiej w Pabianicach” nie zawiera przekrojów geotechnicznych ani kart jak również usytuowania otworów. Dla ww. dokumentu również prosimy o ich uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający umieszcza brakujące elementy dokumentacji na stronie internetowej dedykowanej przedmiotowemu postępowaniu, brakujące dokumenty.

Pytanie 26:

SIWZ - Część III – PFU – pkt1.1.2.3 ppkt 2 c)

Prosimy o informację kiedy był przeprowadzony ostatni przegląd lub remont wentylatorów wyciągowych znajdujących się za bateriami cyklonów. Prosimy również o informację o zakresie przeprowadzonych przeglądów lub remontów.

Odpowiedź:

Przeglądy i remonty przeprowadzane są corocznie, ostatni w 2018 roku i obejmował on: czyszczenie, wymianę blach w miejscach perforacji, dynamiczne wyważanie, przegląd łożysk silników i wentylatorów, zabezpieczenie antykorozyjne.

Pytanie 27:

SIWZ - Część III – PFU – pkt1.3.1.13 ppkt 2

Prosimy o informację, czy Inwestor wymaga systemu zdalnego rozliczania i monitorowania zużycia energii elektrycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga systemu zdalnego rozliczania i monitorowania zużycia energii elektrycznej.

Pytanie 28:

SWIZ – Część II – Wzór umowy

Zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 7 wzoru umowy integralną częścią umowy jest Załącznik nr 5 Szczegółowy Harmonogram Rzeczowo - Finansowy (po opracowaniu przez Wykonawcę oraz

zatwierdzeniu przez Zamawiającego zgodnie z § 4 ust. 4).

Wykonawca wskazuje, iż § 4 ust. 4 wzoru umowy nie odnosi się do opracowania Harmonogramu Rzeczowo - Finansowego ani jego zatwierdzenia przez Zamawiającego, a jedynie stanowi o funkcji Harmonogramu jako podstawy rozliczeń i odbiorów. Z tego względu Wykonawca wnosi o zmianę odniesienia w treści § 1 ust. 1 pkt 7 lub jego usunięcie.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnia uwagę zawartą w pytaniu mając powyższe na względzie. Zapis ten otrzymuje brzemienie:

Szczegółowy Harmonogram Rzeczowo - Finansowy uwzględniający terminy ramowe o których jest mowa w § 4 ust. 3 umowy (po opracowaniu przez Wykonawcę oraz zatwierdzeniu przez Zamawiającego).

Pytanie 29:

SWIZ – Część II – Wzór umowy

§ 22 ust, 1 pkt 1 stanowi, iż Wykonawca zapłaci Zamawiającemu m. in. karę umowną „z tytułu opóźnienia w dostarczeniu Szczegółowego Harmonogramu Rzeczowo - Finansowego, o którym mowa w § 4 ust. 4 w wysokości 2 000 zł (słownie: dwa tysiące złotych) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.”

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający w żadnej części dokumentacji nie określił do jakiej daty Wykonawca jest zobowiązany przekazać mu Harmonogram Rzeczowo - Finansowy. Zamawiający nie wyszczególnił także terminu przygotowania ww. Harmonogramu w tabeli umieszczonej w § 4 ust. 3 wzoru umowy, zgodnie z którą strony ustalają ramowe terminy realizacji umowy.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i doprecyzowanie w jaki sposób strony ustalać będą termin przekazania Zamawiającemu Szczegółowego Harmonogramu Rzeczowo - Finansowego, od którego zależy naliczanie kar umownych, ewentualnie wyjaśnienie czy przygotowanie i przekazanie ww. Harmonogramu mieści się w którejś z pozycji wyszczególnionych w § 4 ust. 3 wzoru umowy (jako zasadnicze „kamienie milowe”).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tabelę ujętą w § 4 ust. 3 umowy zostaną wpisane terminy, jakie Wykonawca zaproponuje składając „Formularz ofertowy”. Szczegółowy Harmonogram Rzeczowo – Finansowy Wykonawca (zgodnie z informacją zawartą w rozdziale XXIV ust. 3 SWIZ) przedkłada przed podpisaniem umowy. Zapis § 4 ust. 1 pkt 1 należy rozumieć w kontekście dokonywania zmian w Szczegółowym Harmonogramie Rzeczowo – Finansowym na etapie realizowanej już umowy. Każdorazowo ustalenie terminu przekazania Szczegółowego Harmonogramu Rzeczowo - Finansowego po zmianach będzie ustalane w wyniku obustronnych uzgodnień.

Pytanie 30:

SWIZ – Część II – Wzór umowy

§ 18 ust. 5 i 6 wzoru umowy stanowią, iż:

5. *„Zamawiający lub Inżynier Kontraktu może w każdym czasie zażądać od Wykonawcy zmiany osoby wskazanej jako ekspert w Wykazie Osób, jeżeli uzna, że nie wykonuje ona w ogóle lub wykonuje w sposób nienależyty swoich obowiązków wynikających z Umowy, a Wykonawca obowiązany jest zmienić taką osobę zgodnie z żądaniem Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu w terminie nie dłuższym niż 21 dni. W takim przypadku Wykonawca jest zobowiązany w terminie 14 dni przedstawić Zamawiającemu / Inżynierowi Kontraktu do zatwierdzenia odpowiedniego kandydata do zastąpienia danego eksperta Wykonawcy. Brak zatwierdzenia tego kandydata przez Inżyniera lub Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca ma obowiązek przedstawienia kolejnego, aż do zatwierdzenia kandydata przez Inżyniera lub Zamawiającego (w formie pisemnej), z zastrzeżeniem jednak ust. poniżej.*
6. *W przypadku, gdy Wykonawca nie zmieni w terminie 30 dni eksperta, o którego zmianę wnioskował Inżynier Kontraktu lub Zamawiający, wówczas Zamawiający będzie miał uprawnienie do rozwiązania Umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia.”*
1. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy wszystkie osoby wskazane przez Wykonawcę w wykazie osób tj. Kierownik Kontraktu; Projektant - Technolog, Specjalista ds. odazotowania; Projektant - Technolog, Specjalista ds. odpylania i odsiarczania; Kierownik Budowy, są uznawane przez Zamawiającego za ekspertów, czy dodatkowo spośród tej grupy osób Wykonawca musi określić kto jest ekspertem.
2. W ocenie Wykonawcy możliwość rozwiązania umowy bez okresu wypowiedzenia przez Zamawiającego w przypadku braku zmiany eksperta jest uprawnieniem zbyt daleko idącym w szczególności, że termin akceptacji nowego kandydata zależy od działań Zamawiającego/ Inżyniera Kontraktu. Zamawiający/ Inżynier Kontraktu mogą żądać zmiany eksperta, mogą też przedstawiać własnych kandydatów. Może zatem dojść do sytuacji, w której Zamawiający/ Inżynier Kontraktu nie zatwierdzą żadnego z przedstawionych przez Wykonawcę kandydatów, a jedynie zatwierdzą własnego kandydata. Już takie uprawnienie jest bardzo szerokie i daje Zamawiającemu możliwość wprowadzenia po stronie Wykonawcy forsowanych przez siebie osób. Również naruszenie umowy spowodowane brakiem zmiany eksperta w ciągu 30 dni, wydaje się nie być naruszeniem na tyle istotnym, aby mogło skutkować możliwością rozwiązania umowy bez wypowiedzenia, w szczególności, że Wykonawca i tak na zasadach ogólnych ponosi pełną odpowiedzialność za wykonane prace. Wobec powyższego, Wykonawca wnosi o usunięcie z projektu umowy postanowienia § 18 ust. 6 projektu w całości.

3. Na wypadek nie uwzględnienia wniosku o usunięcie postanowienia § 18 ust. 5 projektu umowy, wskazuję, że treści postanowienia § 18 ust. 6 projektu umowy pozostaje niejednoznaczna i rodzić może wątpliwości interpretacyjne co do zakresu uprawnienia Zamawiającego do rozwiązania umowy. Literalna treści postanowienia wskazuje, że Zamawiający uprawniony będzie do rozwiązania umowy, także w przypadku gdy Wykonawca we właściwym czasie 14 dni przedstawi do zatwierdzenia nowego eksperta. Brak zatwierdzenia jego osoby przez Zamawiającego bądź Inżyniera Kontraktu, które to uprawnienie zależne jest wyłącznie od wolnej woli wskazanych podmiotów i nie odnosi się do obiektywnych mierników wartości (np. uprawnień czy doświadczenia eksperta), skutkuje koniecznością powtórzenia procedury wyboru i zgłoszenia nowego eksperta. Mając jednocześnie na uwadze, że Zamawiający ani Inżynier Kontraktu nie są związani terminem do odpowiedzi na wniosek o zatwierdzenie nowego eksperta, sprawiedliwym pozostaje zagwarantowanie minimum Wykonawcy, że tak dalece idącą sankcją w postaci rozwiązania umowy dotkniętym będzie wyłącznie zawiniona bezczynności Wykonawcy. W związku z powyższym wnoszę o zmianę postanowienia § 18 ust. 6 projektu umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

„W przypadku gdy Wykonawca nie przedstawi kandydata na nowego eksperta w terminie 30 dni od dnia otrzymania żądania zmiany eksperta od Zamawiającego/Inżyniera Kontraktu lub od dnia otrzymania odmowy zatwierdzenia przez Zamawiającego / Inżyniera Kontraktu kandydata na nowego eksperta, w zależności co nastąpi później, wówczas Zamawiający będzie miał uprawnienie do rozwiązania Umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia. ”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje:

- Ad. 1 – Zamawiający będzie uznawał z ekspertów następujące osoby: Kierownik Kontraktu; Projektant - Technolog, Specjalista ds. odazotowania; Projektant - Technolog, Specjalista ds. odpylania i odsiarczania; Kierownik Budowy.
- Ad. 2 – Zamawiający pozostawia zapis bez zmian i jednocześnie uważa, iż nie rodzi on zbyt daleko idących negatywnych konsekwencji dla Wykonawcy, a ma jedynie zapewnić realizację umowy w oparciu o osoby posiadające wymagające kwalifikacje i doświadczenie oraz gwarantujące terminową realizację zamówienia na wysokim poziomie.
- Ad. 3 – Zamawiający akceptuje zaproponowaną zmianę, po zmianie zapis § 18 ust. 6 otrzymuje brzmienie:
 - 6. *W przypadku gdy Wykonawca nie przedstawi kandydata na nowego eksperta w terminie 30 dni od dnia otrzymania żądania zmiany eksperta od Zamawiającego/Inżyniera Kontraktu lub od dnia otrzymania odmowy zatwierdzenia przez Zamawiającego / Inżyniera Kontraktu kandydata na*

nowego eksperta, w zależności co nastąpi później, wówczas Zamawiający będzie miał uprawnienie do rozwiązania Umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia.

Pytanie 31:

Część II - Wzór Umowy - Uprzejmie prosimy o załączenie do Umowy listy wewnętrznych przepisów i norm obowiązujących u Zamawiającego, które ma stosować, zgodnie z par. 11 ust. 6, Wykonawca w toku wykonywania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podczas wykonywania prac będą obowiązywały Wykonawcę aktualne akty prawne (ustawy, rozporządzenia) dotyczące należytego prowadzenia prac, które są objęte przedmiotem zamówienia. Ponadto umieszcza na stronie internetowej dedykowanej przedmiotowemu postępowaniu, następujące dokumenty, które obowiązują jako dopełnienie do aktów normatywnych powszechnie obowiązujących:

1. Instrukcja Wykonywania Prac Przez Firmy Zewnętrzne Na Terenie Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Pabianicach
2. Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego – ZEC Sp. z o.o. – Ciepłownia Miejska

Pytanie 32:

Ze względu na znaczny stopień skomplikowania projektu oraz konieczność wykonania szczegółowych analiz, czasochłonnych prac związanych z wykonaniem obliczeń technologicznych i rysunków oraz uzyskaniem odpowiedzi na zapytania ofertowe skierowane do naszych poddostawców urządzeń instalacji odsiarczania i odazotowania spalin, a stanowiące podstawę zapewnienia gwarantowanej wysokiej jakości naszej oferty, prawidłowej i rzetelnej jej wyceny zwracamy się do Państwa z prośbą o przesunięcie terminu składania oferty z dnia 06.11.2018 r. na dzień **21.12.2018 r.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany termin, nie mniej dostrzegając potrzebę dłuższego czasu na przygotowania oferty informuje, iż przesuwa termin składania i otwarcia ofert na dzień **20.11.2018 r.**, stosownie zapisy rozdziału XVII pkt 1 i rozdziału XIX pkt 1 SWIZ otrzymują brzmienie:

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego: Zakład Energetyki Ciepłej Spółka z o. o., ul. Św. Rocha 8, 95-200 Pabianice – w sekretariacie. Termin składania ofert upływa dn. 20 listopada 2018 roku o godzinie 11.00

oraz

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 20 listopada 2018 roku o godzinie 11.15 w siedzibie Zamawiającego: Zakład Energetyki Ciepłej Spółka z o. o., ul. św. Rocha 8, 95-200 Pabianice.

Niniejsza odpowiedź stanowi jednocześnie modyfikację w trybie w art. 38 ust. 4 ustawy pzp, odpowiednich zapisów SIWZ lub załączników do SIWZ.